

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МАОУ «СОШ № 21»
_____ Т.В. Абдрафикова
Приказ от 04.03.2022 №374

СОГЛАСОВАНО:

Советом родителей МАОУ «СОШ №21»
Протокол № 7
от «04» марта 2022 года

СОГЛАСОВАНО:

Педагогическим советом МАОУ «СОШ №21»
Протокол № 15
от «04» марта 2022 года

ПРИНЯТО:

Советом учащихся МАОУ «СОШ №21»
Протокол № 15
от «04» марта 2022 года

ПОЛОЖЕНИЕ
о критериях и нормах оценочной деятельности
в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении
«Средняя общеобразовательная школа №21
с углубленным изучением немецкого языка»

I. Общие положения

1.1. Положение о критериях и нормах оценочной деятельности (далее – Положение) в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №21 с углубленным изучением немецкого языка» (далее – МАОУ «СОШ №21», Школа) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (в редакции от 07.03.2018 г.); Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержденными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.октября.2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в действующей редакции), от 17.декабря.2010 г. № 1897 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (действующей редакции), от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»; (в действующей редакции; Примерными основными образовательными программами общего образования; Уставом муниципального автономного общеобразовательного учреждения МАОУ «СОШ № 21» и иными нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность Школы.

1.2. Положение о критериях и нормах оценочной деятельности устанавливает требования к оценке и отметке учебных достижений, порядок, формы и периодичности текущего, промежуточного и годового контроля учащихся и регламентирует порядок выставления четвертных и годовых отметок в МАОУ «СОШ № 21».

1.3. Положение о системе оценивания образовательных достижений учащихся является локальным актом МАОУ «СОШ № 21», принимается на педагогическом совете Школы и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.4. В Положении использованы следующие определения:

1.4.1. Контроль – процедура получения информации о деятельности и ее результатах, обеспечивающую обратную связь. Контроль включает в себя: проверку, оценивание, отметку.

1.4.2. Оценка учебных достижений – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения ученика в учебной деятельности.

1.4.3. Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или баллах.

1.5. Основные документы, в которых фиксируются результаты оценки учебных достижений учащегося: классный электронный журнал\дневник, личная карта учащегося.

1.6. Основной функцией проверки является:

- обеспечение обратной связи между учителем и учащимся.
- получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала.
- своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях.

II. Цели и задачи разработки системы оценивания и определение порядка выставления четвертных и годовых отметок

2.1. Цели:

2.1.1. Повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений.

2.1.2. Определение единого подхода к оценочной сфере деятельности педагогического коллектива, способствование дальнейшей гуманизации отношений между всеми участниками образовательных отношений.

2.2. Задачи:

2.2.1 Установление фактического уровня знаний, умений, навыков, компетентностей по учебным предметам учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (далее ФГОС).

2.2.2. Контроль за выполнением практической части рабочих учебных программ и календарно-тематического планов изучения отдельных предметов.

2.2.3. Формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося.

2.2.4. Повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

III. Система оценивания

3.1. Особенности выставления отметок по параллелям.

3.1.1. Учащимся 1-х классов и в 1-ом полугодии учащимся 2-х классов балльные отметки не выставляются.

3.1.2. Учащимся 2-х классов со 2-го полугодия и 3-х – 11 классов выставляются текущие, четвертные и годовые отметки

3.2. Задачи школьной отметки:

3.2.1. Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.

3.2.2. Отметка является связующим звеном между учителем, учащимся и родителями (законными представителями).

3.3. Принципы выставления школьной отметки:

3.3.1. Справедливость и объективность – это единые критерии оценивания знаний и умений учащихся, известные ученикам заранее.

3.3.2. Учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

3.3.3. Доступность и понятность информации, возможность проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы об учебных достижениях учащихся.

3.3.4. Своевременность.

3.3.5. За плохое поведение на уроке отметка за учебную деятельность не снижается, учитель должен использовать другие методы воздействия на учащегося.

3.4. Критерии выставления отметок.

Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания – полнота знаний, их обобщенность и системность:

- правильный полный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

3.5. Шкала отметок.

3.5.1. В Школе принята балльная шкала отметок:

«5» - отлично;

«4» - хорошо;

«3» - удовлетворительно;

«2» - неудовлетворительно;

«1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

3.5.2. В соответствии с ФГОС система оценки в Школе реализует системно - деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений. Системно - деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности учащихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с учащимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путем оценки трех групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий).

3.5.3. Основной процедурой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

IV. Критерии и нормы оценочной деятельности

4.1. Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы, критерии оценок).

4.1.1. Отметка «5» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения учащимися всего объема программного материала: умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи правил оформления письменных работ.

4.1.2. Отметка «4» ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи правил оформления письменных работ.

4.1.3. Отметка «3» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

4.1.4. Отметка «2» ставится в случае:

- знания и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы;
- отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
- полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.

4.1.5. Отметка «1» ставится в случае, если ученик не приступал к работе или не выполнил/не сдал работу.

4.2. Оценка устных ответов.

4.2.1. Отметка «5» ставится, если ученик:

- показывает глубокое полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументированно делает анализ, обобщения, выводы, устанавливает межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации, при ведении записей, сопровождающих ответ
- последовательно, четко дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; при ответе не повторяет дословно текст учебника, излагает материал литературным языком, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники, применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, соответствующими ответу, записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4.2.2. Отметка «4» ставится, если ученик:

- показывает знания всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дает неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно); допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

4.2.3. Отметка «3» ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;

- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие;

- не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;

- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач разных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

4.2.4. Отметка «2» ставится, если ученик:

- не усвоил *и не* раскрыл основное содержание материала;

- не делает выводов и обобщений;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4.2.5. Отметка «1» ставится в случае, если ученик не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

4.3. Оценка письменных самостоятельных и контрольных работ.

4.3.1. Отметка «5» ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета;

4.3.2. Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

4.3.3. Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 50% работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

4.3.4. Отметка «2» ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

4.3.5. Отметка «1» ставится, если ученик

- не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Примечание.

Отметки с анализом доводятся до сведения учащихся на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

4.4. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам

4.4.1. Отметка «5» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно, грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы);
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

4.4.2. Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к отметке «5», но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

- или одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

4.4.3. Отметка «3» ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записи единиц, измерениях и вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем, или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

4.4.4. Отметка «2» ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»;
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

4.4.5. Отметка «1» ставится в случае, если ученик не приступал к работе или не выполнил/не сдал работу.

Примечание.

Отметки с анализом доводятся до сведения учащихся на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

4.5. Оценка умений проводить наблюдения.

4.5.1. Отметка «5» ставится, если ученик:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно, грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

4.5.2. Отметка «4» ставится, если ученик:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

4.5.3. Отметка «3» ставится, если ученик:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;

- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

4.5.4. Отметка «2» ставится, если ученик:

допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса); - допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов

4.5.5. Отметка «1» ставится в случае, если ученик не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Примечание.

Отметки с анализом доводятся до сведения учащихся на последующем уроке после сдачи отчетов.

4.6. Для описания достижений учащихся в МАОУ «СОШ № 21» установлено три уровня: повышенный, базовый, пониженный. Основой для определения уровня являются критерии оценивания – полнота знаний, их обобщенность и системность.

4.6.1. Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем (основном) уровне образования, но не по профильному направлению.

4.6.2. Повышенный уровень достижений отличается по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

4.6.3. Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство учащихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Данная группа учащихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи для достижения базового уровня.

V. Критерии оценки проектно-исследовательской деятельности

5.1. Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый учащимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

5.2. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- письменная работа;

- художественная творческая работа;

- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

- отчетные материалы по проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

5.3. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии Школы или школьной конференции.

5.4. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентацией проекта учащимся и отзыва руководителя.

5.5. Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном уровне образования.

5.6. При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в *степени самостоятельности* учащегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что учащийся способен выполнять самостоятельно, а что – только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

5.7. Содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения, продемонстрирована способность осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения, продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; достигать более глубокого понимания проблемы.
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Регулятивные умения	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии. Некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована. Своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.
Коммуникативные умения	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст\сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа\сообщение вызывает интерес. автор свободно отвечает на вопросы.

Бальная отметка за выполнение проекта выставляется в классном электронном журнале по тем предметам, по которым была продемонстрирована сформированность предметных знаний. Тип задания «Итоговый проект».

VI. Критерии и нормы оценки к различным формам контроля на уровне начального общего образования

6.1. Русский язык, родной (русский) язык

6.1.1. Особенности организации контроля по русскому, родному (русскому) языку.

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий, словарных диктантов.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Текст диктанта включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа слов в диктанте). Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и др.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 3 видов заданий.

Контрольное списывание, как и диктант, способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными орфограммами или знаками препинания.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Изложения вводятся только со второго полугодия 3 класса в форме текущего контроля. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Изложение оценивается одной отметкой – только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Словарные диктанты – форма проверки правильного написания «словарных» слов. Слова с непроверяемыми написаниями, написание которых надо запомнить.

Количество слов в словарном диктанте не должно превышать: во 2 классе – 10 слов, в 3 классе – 12 слов, в 4 классе – 15 слов.

6.1.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки при выполнении письменных работ:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;

- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения, заглавной буквы в начале предложения, однородные члены предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты (негрубые ошибки):

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с заглавной буквы; отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на отметку (за исключением такого вида работы, как контрольное списывание). Учитывается только последняя поправка. Оформление работы также не должно влиять на отметку, ибо в таком случае проверяющий может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

Ошибки при устных ответах:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты (негрубые ошибки):

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение точно сформулировать определение или правило;
- медленный темп выполнения задания;
- неправильное произношение общепринятых терминов в русском языке.

6.1.3. Цифровая оценка (отметка) работ по русскому, родному (русскому) языку

6.1.3.1. Характеристика цифровой оценки (отметки) при устных ответах:

Отметка «5» - отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу, не более одного недочета; использование дополнительного материала; логичность и полнота изложения;

Отметка «4» - использование дополнительного материала; полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения; наличие одной ошибки или 3-4 недочетов по текущему материалу, 2-3 недочета по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала, отдельные неточности в изложении материала;

Отметка «3» - достаточно минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе, 2-3 ошибки или 5-6 недочетов по текущему учебному материалу; 1 ошибка или 2-3 недочета по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

Отметка «2» - наличие многочисленных ошибок как по текущему, так и по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений;

Отметка «1» - нет ответа.

6.1.3.2. Цифровая оценка (отметка) работ по русскому, родному (русскому) языку при выполнении письменных работ.

Диктант:

Отметка «5» - за работу, в которой нет ошибок;

Отметка «4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки;

Отметка «3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок;

Отметка «2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок;

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Примечание:

Повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку, а ошибки, допущенные на одно и то же правило в разных словах, считаются как две.

Грамматические задания:

Отметка «5» - без ошибок;

Отметка «4» - правильно выполнено не менее 3\4 заданий;

Отметка «3» - правильно выполнено не менее 1\2 заданий;

Отметка «2» - правильно выполнено менее 1\2 заданий;

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Контрольное списывание:

Отметка «5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений;

Отметка «4» - за работу, в которой допущена 1 - 2 ошибки или 1-3 исправления;

Отметка «3» - за работу, в которой допущено 3 - 4 ошибки;

Отметка «2» - за работу, в которой допущено более 4 ошибок;

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Словарный диктант:

Отметка «5» - без ошибок;

Отметка «4» - 1 - 2 ошибки и 1 исправление;

Отметка «3» - 3 - 4 ошибки и 1 исправление;

Отметка «2» - за работу, в которой допущено более 4 ошибок;

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Тестовые задания:

Отметка «5» - без ошибок;

Отметка «4» - правильно выполнено не менее 3\4 заданий;

Отметка «3» - правильно выполнено не менее 1\2 заданий;

Отметка «2» - правильно выполнено менее 1\2 заданий;

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Изложение:

Отметка «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности);

Отметка «4» - правильно и достаточно точно передано содержание; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста);

Отметка «3» - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста); беден словарь;

Отметка «2» - допущено существенное искажение авторского текста (опущены важные события, отсутствует главная часть; отсутствует связь между частями текста; имеет место употребление слов в несвойственном им значении; допущено более речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста; крайне однообразен словарь;

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Сочинение:

Отметка «5» - логически последовательно согласно плану раскрыта тема сочинения, правильно построены предложения (допускается не более одной речевой неточности);

Отметка «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей; имеются единичные (1-2) фактические ошибки и речевые неточности; в реализации плана имеются незначительные нарушения;

Отметка «3» - имеются некоторые отступления от темы и плана сочинения; допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений; беден словарь;

Отметка «2» - имеются значительные отступления от темы и плана сочинения; пропуск важных эпизодов, основной мысли; нарушена последовательность изложения мыслей; крайне однообразен словарь;

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

6.2. Литературное чтение, литературное чтение на родном (русском) языке,

6.2.1. Особенности организации контроля по литературному чтению.

При определении уровня развития умений и навыков по литературному чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом

На конец первого класса:

Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 25-30 слов в минуту; понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается 2-4 ошибки, темп чтения 20-25 слов в минуту. Учащийся не может понять отдельные слова, при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

В 1 классе используется только словесные оценки: «читаешь хорошо»; «читаешь хорошо, но есть ошибки»; «читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать». критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Используется «Алгоритм самооценки». В 1 классе алгоритм состоит из 4 вопросов:

1. Какое было дано задание? (Учимся вспоминать цель работы).
2. Удалось ли выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью).
3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки).
4. Задание выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс).

Система оценки достижения планируемых результатов со 2 класса включает в себя текущий контроль, тематический контроль, итоговый контроль.

Текущий контроль по литературному чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа: «закончи предложение». «найди правильный ответ», «найди ошибку» и др.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов. Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Все результаты вносятся в диагностическую карту проверки навыка чтения с комментариями по выставлению баллов и цифровых отметок при проверке навыка чтения (Приложения 1, 2). Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или группами по индивидуальным карточкам, которые получает каждый ученик.

6.2.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски и добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

6.2.3. Критерии и нормы оценки учащихся ФГОС определяет подходы к оцениванию навыка чтения младшего школьника:

- способ чтения: чтение целыми словами;
- правильность чтения: чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;

- скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;
- установка на постепенное увеличение скорости чтения;
- выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста.

В требованиях к уровню подготовки, оканчивающих начальную школу, указано, что в результате изучения литературного чтения ученик должен уметь читать осознанно текст художественного произведения про себя. Следовательно, при проверке техники чтения производится оценивание четырех качеств навыка, и ведущим является осознанность.

1 класс

Осознанное, правильное, плавное слоговое чтение отдельных слов, предложений, маленьких текстов. Постепенный переход к чтению целыми словами.

2 класс

Переход к осознанному, правильному чтению целыми словами. Формирование осознанного чтения про себя.

Осознанное, правильное, выразительное чтение целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи.

3 класс

Правильное, осознанное, достаточно беглое и выразительное чтение целыми словами про себя и вслух. Выбор интонации, соответствующий строению предложений, а также тона, темпа, громкости, логического ударения.

4 класс

Беглое, осознанное, правильное, выразительное чтение с соблюдением всех необходимых норм, с использованием средств выразительности устной речи. Самостоятельная подготовка к выразительному чтению. Осознанное чтение про себя любого по объему и жанру текста.

Нормы темпа (скорости) чтения на уровне начального общего образования (Приложение 3).

6.2.4. Оценивание устных ответов:

6.2.4.1. Чтение наизусть

Отметка «5» - твердо, без подсказок знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Отметка «1» - не воспроизводит текст.

6.2.4.2. Выразительное чтение стихотворения.

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.

2. Соблюдение пауз.

3. Правильный выбор темпа.

4. Соблюдение нужной интонации.

5. Безошибочное чтение.

Отметка «5» - верно выполнены все требования.

Отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Отметка «1» - текст не прочтен.

6.2.4.3. Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

Отметка «5» - верно выполнены все требования.

Отметка «4» - допущены ошибки по одному требованию.

Отметка «3» - допущены ошибки по двум требованиям.

Отметка «2» - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «1» - роль не прочтена

6.2.4.4. Пересказ текста

Отметка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного, правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» - не может передать содержание прочитанного, называет отдельные слова, выражения.

Отметка «1» - к пересказу не приступал.

6.3. Иностранные языки

6.3.1. Особенности организации контроля по иностранным языкам.

Контроль за уровнем достижений учащихся по иностранным языкам проводится по 4 основным видам речевой деятельности: аудированию, чтению, письму и говорению.

Проверка коммуникативных умений в аудировании и чтении осуществляется с помощью заданий на выбор ответа. Использование заданий, не требующих развернутого ответа, снимает дополнительные трудности, связанные с правильным лексико-грамматическим оформлением высказывания младшими школьниками, экономит время выполнения работы.

При проверке умения аудировать учащийся должен воспринимать на слух в аудиозаписи основное содержание небольших доступных текстов, построенных на изученном языковом материале.

Наиболее объективное представление о сформированности умения читать вслух может дать чтение текста с элементами диалога. Умение учащегося читать вслух можно оценить по следующим параметрам:

- правильное произношение читаемых слов;
- темп чтения (оценивается исходя из индивидуальных особенностей ребёнка: на иностранном языке он может читать несколько медленнее, чем на родном);
- соблюдение ударения и смысловой паузации;
- соблюдение правильной интонации;
- понимание прочитанного (ученику можно задать вопрос, ответ на который позволит оценить его понимание прочитанного).

Все перечисленные параметры одинаково важны и определяют оценку ребёнка в целом.

Контроль навыков письма осуществляется в форме письменных работ: контрольного списывания, тестовых заданий, словарных диктантов, коротких личных писем и поздравлений зарубежному другу с опорой на образец.

Контрольное списывание, как и словарный диктант, способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также прове-

ряется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Для контрольных списываний предлагаются связные тематические тексты с пропущенными орфограммами.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Словарные диктанты – форма проверки правильного написания слов по темам, изучаемых на данном этапе. Слова с непроверяемыми написаниями, написание которых надо запомнить.

Количество слов в словарном диктанте не должно превышать: во 2 классе – 10 слов, в 3 классе – 12 слов, в 4 классе – 15 слов.

Короткие личные письма и поздравления – развернутая форма проверки умения кратко излагать сведения о себе, о других, о погоде, описать картинку, поздравить с праздником. Объем письменного высказывания составляет 30-50 слов.

Для проверки лексических и грамматических навыков используются как задания с выбором ответа (на уровне словосочетания и предложения), так и задания на восстановление пропущенных слов в связном тексте.

Чтобы оценить умения учащихся в устной речи (говорение), им предлагается высказаться в связи с заданной ситуацией общения, которая знакома детям, а также побеседовать с партнёром (или учителем), разыграв диалог этикетного характера или проведя диалог-расспрос в соответствии с заданной ситуацией.

6.3.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки при выполнении заданий по аудированию и чтению:

- неправильное понимание запрашиваемой информации;
- неверный выбор ответа.

Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается верным.

Ошибки при чтении вслух:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски и добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений;
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение четкости произношения слов при чтении вслух.

Ошибки при выполнении письменных работ:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения, заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии;
- написание существительных с маленькой буквы (в немецком языке);
- употребление слов в несвойственном им значении (в личном письме);
- неправильное понимание запрашиваемой информации.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с заглавной буквы; отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

- незначительные нарушения логики событий при написании личного письма.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на отметку (за исключением такого вида работы, как контрольное списывание). Учитывается только последняя поправка. Оформление работы также не должно влиять на отметку, ибо в таком случае проверяющий может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

Ошибки при устных ответах (говорение):

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- неумение запрашивать информацию;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неправильное произношение лексических единиц.

Лексико-грамматические ошибки:

- неправильный выбор лексической единицы;
- нарушение в грамматической структуре.

6.3.3. Цифровая оценка (отметка) работ по иностранным языкам

6.3.3.1. Характеристика цифровой оценки (отметки):

Аудирование

Понимание на слух проверяется в виде разных видов текстов, однократно или двукратно звучащих. Объём текста, длительность и скорость звучания определяется программой. В данном случае: объём – до 70 слов, длительность – от 1 мин. до 1 мин. 30 сек. Предъявляется текст с опорой или без опоры. Предполагаются выбор одного верного ответа из нескольких предложенных, ответы на вопросы по содержанию текста с формулировкой на иностранном языке.

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл. На каждую контрольную работу рассчитывается общее количество баллов и далее выставляется отметка по шкале.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи. 100-90% выполненного задания.

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации. 89-70% выполненного задания.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 60% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. 69-50% выполненного задания.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Отметка «1» ставится, если ученик не приступал к работе или не сдал работу.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сход-

ству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная. 100-95% выполненного задания.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен. 94-70% выполненного задания.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. 69-50% выполненного задания.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику. Менее 50% выполненного задания.

Отметка «1» ставится, если ученик не приступал к работе или не сдал работу.

Письмо

Контроль языковой компетенции в письменной речи предполагает использование разных видов работы: контрольного списывания, тестовых заданий, словарных диктантов, коротких личных писем и поздравлений зарубежному другу с опорой на образец.

Тестирование лексических и грамматических навыков происходит по процентной шкале. Каждая орфограмма оценивается в 1 балл. Высчитывается общее количество баллов за каждую контрольную работу.

Отметка «5» ставится за 100-90% выполненного задания.

Отметка «4» ставится за 89-70% выполненного задания.

Отметка «3» ставится за 69-50% выполненного задания.

Отметка «2» ставится за 49% и ниже выполненного задания.

Отметка «1» ставится, если ученик не приступал к работе или не сдал работу.

Оценивание письма личного характера

При оценивании личного письма следует учитывать объем письменного текста, выраженный в количестве слов: считаются все слова, начиная с первого слова, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. Требуемый объем для личного письма 30-50 слов.

Критерии оценивания личного письма

Максимальный балл – 8

Бал	Содержание (ответ на запросы запрашиваемую в письме информацию/ответы на вопросы)	Оформление текста (правила этикета личного письма: дата, обращение, структура, абзацы, заключение подпись)	Языковые навыки (орфография, лексика, грамматика)
3	Полностью раскрыто содержание (основная запрашиваемая информация присутствует)	Полностью соответствует	-
2	Раскрыто не полностью (частично отсутствует запрашиваемая информация)	Частично соответствует	Письменная часть (в основном) грамотна, незначительные отклонения от нормы в орфографии, лексике, грамматике. Допускается не более 3х ошибок. Понимание текста не затруднено.

1	Раскрыто частично (отсутствует основная запрашиваемая информация)	Грубые нарушения в стиле, формате и структуре письма	Значительные отклонения от нормы в орфографии, лексике, грамматике. Допускается не более 6 ошибок.
0	Не раскрыто (полностью отсутствует запрашиваемая информация)	Отсутствует стиль, формат и структура личного письма	Отсутствуют лексико-грамматические навыки. Содержание письма непонятно.

Устная речь

Монологическая форма

Отметка

Характеристика ответа

5 Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 6 фраз.

4 Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 6 фраз.

3 Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания - менее 6 фраз.

2 Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Отметка

Характеристика ответа

5 Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 3-5 реплик с каждой стороны.

4 Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки про-

износятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 3-5 реплик с каждой стороны.

3 Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.
Объем высказывания - менее 3-5 реплик с каждой стороны.

2 Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

6.4. Математика

6.4.1. Особенности организации контроля по математике

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ. При проверке выявляются не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю. Наряду письменными работами проводится административная проверка вычислительного навыка (контрольный устный счет) по следующим нормам:

Классы	1 полугодие	2 полугодие
2 класс	Сложение и вычитание в пределах 10.	Сложение и вычитание в пределах 20.
3 класс	Таблица умножения на 2, 3, 4, 5.	Таблица умножения и деления на 2, 3, 4, 5.
4 класс	Таблица умножения и деления.	4 примера на умножение двузначных чисел.

Тематический контроль по математике проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами и др.

Итоговый контроль проводится в форме промежуточной аттестации и носит комбинированный характер (арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера, величины и др.)

6.4.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки при выполнении письменных работ:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты (негрубые ошибки):

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, отметка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии отметка по математике снижается на один балл, но не ниже «3».

Ошибки при устных ответах:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты (негрубые ошибки):

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания;
- неправильное произношение математических терминов.

6.4.3. Цифровая оценка (отметка) работ по математике

6.4.3.1. Характеристика цифровой оценки (отметки) при устных ответах:

Отметка «5» - отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу, не более одного недочета; использование дополнительного материала; логичность и полнота изложения;

Отметка «4» - использование дополнительного материала; полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения; наличие одной ошибки или 3-4 недочетов по текущему материалу, 2-3 недочета по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала, использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

Отметка «3» - достаточно минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе, 2-3 ошибки или 5-6 недочетов по текущему учебному материалу; 1 ошибка или 2-3 недочета по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

Отметка «2» - наличие многочисленных ошибок как по текущему, так и по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений;

Отметка «1» - нет ответа.

6.4.3.2. Характеристика цифровой оценки (отметки) при выполнении письменных работ:

Комбинированная работа

«5» - без ошибок;

«4» - 1 грубая или 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче;

«3» - 2-3 грубые или 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным;

«2» - 4 и более грубых ошибок;

«1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

Проверка вычислительного навыка (контрольный устный счет).

2-3 классы:

Отметка «5» - 16 примеров;

Отметка «4» - 13-15 примеров;

Отметка «3» - 10-12 примеров;

Отметка «2» - 9 примеров и менее.

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

4 класс (2 полугодие):

Отметка «5» - 40 знаков;

Отметка «4» - 39-30 знаков;

Отметка «3» - 29-20 знаков;

Отметка «2» - менее 20 знаков.

Математический диктант

Отметка «5» - вся работа выполнена безошибочно;

Отметка «4» - не выполнена $1\frac{1}{5}$ часть заданий от их общего числа;

Отметка «3» - не выполнена $1\frac{1}{4}$ часть заданий от их общего числа;

Отметка «2» - не выполнена $1\frac{1}{2}$ часть заданий от их общего числа;

Отметка «1» - не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

6.5. Окружающий мир

6.5.1. Особенности организации контроля по окружающему миру

Для контроля и оценки знаний и умений по окружающему миру используются все виды контроля: текущий, тематический, итоговый (индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а так же самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием).

Тематический контроль.

Ученику предоставляется возможность переделать, дополнить работу, исправить отметку. При тематическом контроле ученик получает возможность улучшить итоговую отметку за четверть.

Итоговый контроль.

Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Со второго класса используются различные методы и формы организации опроса: устный, письменный, а также опрос тестового характера.

Фронтальный опрос проводится как беседа, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме, на которые учащиеся дают конкретные обоснованные ответы.

Индивидуальный устный опрос имеет свои специфические особенности. Можно выделить индивидуальные формы опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

При оценке рассказа-описания учитывается полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщать полученные знания, правильно устанавливать причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи - рассуждения.

6.5.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки.

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату.

6.5.3. Оценивание устных ответов:

Отметка «5» ставится учащемуся, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы, правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы;

Отметка «4» ставится учащемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Отметка «3» ставится учащемуся, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Отметка «2» ставится учащемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Отметка «1» ставится учащемуся, если он не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

При письменной проверке знаний по окружающему миру используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся. Поэтому целесообразны тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

За правильно выполненное задание ученик получает определенное количество баллов. Все баллы суммируются, и по шкале ставится отметка.

Не приступал к работе	Ниже 50%	51 – 78%	79 – 94%	95 – 100%
«1»	«2»	«3»	«4»	«5»

Учащихся следует подготовить к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные, включенных в тест и выполнить их вместе с учащимися.

6.6. Основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ)

Объектом оценивания является нравственная и культурологическая компетентность учащихся, рассматриваемая как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали. Для промежуточного контроля на уроках курса ОРКСЭ используются систематизированные упражнения, тестовые задания разных типов.

6.7. Технология

6.7.1. Особенности организации контроля по технологии.

Оценка результатов в предметно - творческой деятельности учащихся.

Оценка носит сквозной (накопительный) характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение четырех лет обучения в начальной школе. Текущему контролю подвергаются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений по обработке материалов, изготовлению конструкций макетов и моделей. Особое внимание уделяется работам, для изготовления которых были использованы чертежные инструменты, поскольку умения владеть ими в начальной школе являются основными и базовыми для большинства видов художественно-творческой деятельности.

В заданиях проектного характера внимание обращается на умения принимать поставленную задачу, искать и отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих конструкторско-технологических проблем, изготавливать изделие по заданным параметрам и оформлять сообщение. Отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умения выполнять свою роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания, защищать проект.

Для отслеживания результатов предусматриваются следующие формы контроля:

- стартовый, позволяющий определить исходный уровень развития учащихся;
- текущий прогностический, то есть, контроль за проигрывание всех операций учебного действия до начала его реального выполнения;
- текущий пооперационный, то есть, контроль за правильностью, полнотой и последовательностью выполнения операций, входящих в состав действия;
- рефлексивный контроль, обращенный ан ориентировочную основу, «план» действия и опирающийся на понимание принципов его построения;
- контроль по результату, который проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом;
- итоговый контроль в форме тестирования, практических работ, творческих работ учащихся.

Итоговая оценка по технологии проводится в виде промежуточной аттестации по результатам зачетных работ и защиты итогового проекта в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

6.7.2. Критерии оценки качественных результатов выполнения заданий:

- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным характеристикам;
- аккуратность сборки деталей;
- уровень самостоятельности;
- общая эстетика изделия – его композиционное и цветовое решение;
- внесение творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия.

6.7.3. Нормы цифровых оценок (отметок) выполнения учащимися графических заданий:

Отметка «5» ставится, если учащийся:

творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «1» ставится, если учащийся:

не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

6.7.4. Проверка и цифровая оценка (отметка) практической работы учащихся:

Отметка «5» ставится, если: работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески

Отметка «4» ставится, если: работа выполнена в заданное время; самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности; при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.

Отметка «3» ставится, если: работа выполнена в заданное время; самостоятельно, с нарушением технологической последовательности; отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.

Отметка «2» ставится, если: ученик самостоятельно не справился с работой; технологическая последовательность нарушена; при выполнении операций допущены большие отклонения; изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Отметка «1» ставится, если ученик:

не приступал к работе или не выполнил\не сдал работу.

6.7.5. Проверка и цифровая оценка (отметка) тестовой работы учащихся:

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

За правильно выполненное задание ученик получает определенное количество баллов. Все баллы суммируются, и по шкале ставится отметка.

Не приступал к работе	Ниже 50%	51 – 78%	79 – 94%	95 – 100%
«1»	«2»	«3»	«4»	«5»

Учащихся следует подготовить к выполнению работы. Для этого надо выделить 10-15 минут в конце одного из предшествующих уроков. Рекомендуется записать на доске 1-2 задания, аналогичные, включенных в тест и выполнить их вместе с учащимися.

6.8. Музыка

6.8.1. Особенности организации контроля по музыке

Одним из важных моментов в оценивании учащихся на уроках музыки является активное вовлечение самого учащегося в этот процесс. Когда учащиеся самостоятельно могут оценить свою работу, сверить достигнутый самим учащимся уровень с определенным минимумом требований, только тогда они смогут самостоятельно выстроить свой путь к самопознанию и самосовершенствованию.

Таким образом, сформированность творческой деятельности, самостоятельность учащихся, поиск и выбор вариантов достижения цели сводится к оцениванию предметных, метапредметных и личностных результатов на уроках музыки.

Критерии оценивания предметных результатов тесно связаны с критериями музыкального развития учащихся, которые определены задачами изучения предмета в школе: развития разных сторон музыкального восприятия, объема историко-музыкальных (от фольклора до современной музыки XXI века) и музыкально-теоретических (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение и т.д.) знаний, а также способность применять их в анализе музыкального текста.

Критерии оценки метапредметных результатов связаны с учением самостоятельно организовывать собственную деятельность, работать с информацией разного типа и включать ее в деятельность, оценивать правильность выполнения учебной задачи, выявлять собственные возможности ее решения, организовывать совместную учебную деятельность, работать в команде, находить общее решение, включать в свою деятельность ИКТ.

Критерии оценивания личностных результатов связаны с осознанием ценности музыкального языка, со стремлением к музыкальному и речевому самосовершенствованию (достаточный объем музыкального и словарного запаса, для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения), со способностью к самооценке на основе наблюдения за собственной деятельностью.

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к учащимся, представленные в рабочей программе каждого класса, а также нормы цифровой оценки (отметки) знаний и умений, представленные в данном Положении. Оценивать следует все виды музыкальной деятельности учащихся на уроке. Для оценивания на уроке музыки используются цифровые отметки «5», «4», «3». Недопустима отметка «2», так как она может погасить интерес ребенка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний.
3. Вокально-хоровая работа.
4. Творческая деятельность.

6.8.2. Цифровая оценка (отметка) работ по музыке.

6.8.2.1. Характеристика цифровой оценки (отметки) по слушанию музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу

Параметры	«5»	«4»	«3»
Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм.	Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм. Высказанное суждение обосновано.	Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами.	Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены с помощью учителя.
Узнавание музыкального произведения (музыкальная викторина: устная или письменная).	90-100% правильных ответов по музыкальной викторине. Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра.	60-80% правильных ответов по музыкальной викторине. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра.	Не более 50% правильных ответов по музыкальной викторине. Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра.

6.8.2.2. Характеристика (отметки) по освоению и систематизации знаний.

В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнения музыкальных произведений.

Параметры	«5»	«4»	«3»
Знание музыкальной литературы	Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой, последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы.	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами.	Учащийся слабо знает основной материал. на поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя.
Знание терминологии, элементов музыкальной грамматики	Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество.	Задание выполнено на 60-70%, допущены незначительные ошибки.	Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на качество работы.

6.8.2.3. Характеристика цифровой оценки (отметки) по вокально-хоровой работе.

При выставлении отметки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

Параметры	«5»	«4»	«3»
Исполнение вокального номера	Художественное исполнение вокального номера.	Интонационно ритмически и дикционно точное исполнение номера.	Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону.
Участие во внеклассных мероприятиях и концертах	Художественное исполнение вокального номера.	-	-

6.8.2.4. Характеристика цифровой оценки (отметки) по творческой деятельности

Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему, предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала

Критерии

«5»	«4»	«3»
При выполнении работы использовалась дополнительная литература, проблема освещена последовательно и черпывающе.	В работе допущены незначительные ошибки, дополнительная литература не использовалась.	В работе допущены ошибки, влияющие на качество выполненной работы.

На уроках музыки следует использовать разные формы контроля:

- наблюдение (за развитием музыкальной фактуры, музыкальной формы, средств музыкальной выразительности и т.д.);
- музыкальные викторины;
- тесты;
- учебные проекты;
- ведение тетради.

6.9. Изобразительное искусство

6.9.1. Особенности организации контроля по изобразительному искусству.

Любая дидактика предполагает контроль над усвоением знаний, предметных умений и универсальных учебных действий. Изобразительное искусство – особый предмет, нужно очень деликатно подходить к оцениванию результатов работы учащихся. Чтобы воспитать гармоничного, уверенного в своих силах человека, важно не отбить у них интерес к искусству и желание рисовать.

Требования к качеству знаний, предъявляемые на уроках изобразительного искусства:

- важны не только знания учащихся, которыми они могут пользоваться на практике. Фактически нужны навыки использования знаний, а не сами знания. Разнообразные теоретические знания, полученные школьниками, должны позволять грамотно анализировать различные произведения искусства и формулировать, в чем особенности их собственных работ.
- важны и нужны прочные знания, а не выученный к данному уроку материал.
- важно, чтобы школьники умели самостоятельно пользоваться полученными практическими умениями для выполнения собственных творческих работ: разнообразных открыток, календарей, панно и др.

Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение учащимися продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях. Продуктивные задания требуют не столько найти готовый ответ в тексте, сколько применить полученные знания к конкретному практическому или творческому заданию. Естественно, подобные задания может во множестве придумать и добавить учитель. Но они должны удовлетворять всем изложенным критериям (прежде всего требовать творческого применения знаний) и желательно быть связанными с какой-либо практической деятельностью (рисовать, конструировать и др.) Важно, чтобы объем заданий учитель определял, исходя из уровня знаний и возможностей своих учеников. В любом случае нет необходимости выполнять все задания в учебниках и рабочих тетрадях (принцип минимакса).

6.9.2. Цифровая оценка (отметка) работ по изобразительному искусству.

6.9.2.1. Нормы оценок выполнения учащимися теоретических знаний.

Отметка «5» ставится, если учащийся умеет последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы, формулировать точное определение и толкование основных понятий, законов; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Отметка «4» ставится, если учащийся показывает знания всего изученного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи учителя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; в основном умеет обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины; не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником.

Отметка «3» ставится, если учащийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии; определения понятий дает недостаточно четкие; неполно отвечает на вопросы учителя (упуская основное).

Отметка «2» ставится, если учащийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов, при ответе (не один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится, если учащийся не приступал к изложению учебного материала.

6.9.2.2. Нормы оценок выполнения учащимися практических (творческих) работ.

Требования к оцениванию рисунка с натуры:

- композиционное расположение изображения: изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги.
- передача в рисунке пропорций объекта изображения: правильная передача пропорций.
- передача в рисунке цвета натуры: правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету натуры), отношений цветовых тонов, которые являются ре-

результатом восприятия действительного цвета природы, обусловленного особенностями освещения, окраской окружающих предметов и т.д.

- передача светотени в рисунке: наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре.

- передача в рисунке объема изображаемого объекта: объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Отметка «5» - верно выполнены все требования.

Отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Отметка «1» - рисунок не выполнен.

6.9.2.3. Нормы оценок выполнения рисунков на темы и эскизов иллюстраций.

Требования к оцениванию рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

- композиционное решение темы: в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно-композиционный центр, действие komponуется в заданном формате листа бумаги.

- передача в рисунке пропорций изображаемых объектов: правильная передача пропорций.

- передача в рисунке цвета природы: правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен)

- передача светотени в рисунке: наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах.

- передача в рисунке объема изображаемых объектов: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Отметка «5» - верно выполнены все требования.

Отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Отметка «1» - рисунок не выполнен.

6.9.2.4. Нормы оценок выполнения декоративных рисунков

Требования к оцениванию декоративных рисунков:

- композиционное решение орнамента (узора): в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнута общее движение элементов узора.

- умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.

3. Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.

- умение использовать в декоративном рисунке необходимый элемент узора – линию симметрии.

- умение использовать в декоративном рисунке необходимый элемент узора – ритм.

Отметка «5» - верно выполнены все требования.

Отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Отметка «1» - декоративный рисунок не выполнен.

6.9.2.5. Нормы оценок выполнения изделия по лепке

Требования к оцениванию изделия по лепке:

Лепка с натуры	Лепка на основе представления и фантазии	Лепка сюжетной композиции	Лепка по мотивам народных игрушек
1. Самостоятельность в выполнении.	1. Самостоятельность в выполнении.	1. Образное представление.	1. Самостоятельность в выполнении.
2. Соответствие натуре.	2. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа.	2. Смысловая связь сюжета.	2. Характерная особенность мотива народной игрушки.
3. Отражение общего характера предмета и его строение.	3. Чувство меры в оформлении.	3. Решение композиции в пространстве.	3. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа.
4. Подбор цветовой окраски предмета.	4. Соответствие оформления назначению изделия.	4. Подбор цветовой окраски предмета.	4. Чувство меры в оформлении.
5. Аккуратность в выполнении.	5. Аккуратность в выполнении.	5. Аккуратность в выполнении.	5. Аккуратность в выполнении.

Отметка «5» - верно выполнены все требования.

Отметка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Отметка «1» - изделие не предоставлено.

6.10. Физическая культура

6.10.1. Особенности организации контроля по физической культуре.

Оценка успеваемости – одно из средств повышения эффективности учебной деятельности. Она помогает контролировать освоение программного материала, информирует о двигательной подготовленности учащихся, стимулирует их активность на занятиях физическими упражнениями.

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительные отметки по предмету «Физическая культура». Градация положительной отметки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности. Отметка ставится за технику движений и теоретические знания.

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной или письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и с несколькими ответами на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация упражнений учащимся. Например, показ упражнений по развитию силы с выполнением конкретного комплекса.

6.10.2. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки по предмету «Физическая культура».

В основе оценивания лежат:

- теоретические знания понятий, техники выполнения, правил по предмету;
- приобретенные двигательные умения и навыки;
- творческий подход к выполнению заданий.

Ошибки:

- нарушение инструкции выполнения упражнений;
- нарушение техники выполнения упражнений;
- низкий результат спортивного норматива в соответствии с физиологическими способностями учащегося;
- отсутствие спортивной формы.

Недочеты:

- незначительное нарушение спортивной формы одежды, влияющее на функциональность движений;
- незначительное изменение техники выполнения упражнения, исходя из индивидуальных особенностей учащегося;
- незначительное нарушение дисциплины при выполнении упражнения.

Ошибки и недочеты при выполнении физических упражнений.

Грубые ошибки искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Значительные ошибки не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Недочеты не влияют на качество и результат выполнения. К недочетам относятся:

- неточность отталкивания;
- нарушение ритма;
- неправильное исходное положение;
- «заступ» при приземлении.

6.10.3. Цифровая оценка (отметка) работ по физической культуре.

6.10.3.1. Характеристика цифровой оценки (отметки) при проверке теоретических знаний:

Отметка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся, демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта;

Отметка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности, незначительные ошибки»

Отметка «3» учащийся получает за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

6.10.3.2. Характеристика цифровой оценки (отметки) при проверке техники упражнений:

Отметка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие недочетов;

Отметка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько недочетов;

Отметка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и грубая ошибка, но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат;

Отметка «2» выставляется, если грубые ошибки, упражнение выполнено неверно;

Отметка «1» выставляется, если ученик бездействовал, не пытался выполнить упражнение.

Во 2-4 классах отметка за технику ставится при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроении, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Контрольные нормативы:

проверка нормативов проводится в течение учебного года с целью контроля уровня физической подготовленности учащихся на разных этапах обучения.

			2 класс			3 класс			4 класс		
			5	4	3	5	4	3	5	4	3
1.	Бег 30 м (сек.)	М				5,7	6,2	6,8	5,4	6,0	6,6
		Д				5,8	6,3	7,0	5,5	6,2	6,8
2.	Бег 1000 м (мин., сек.) («+»-без учета времени)	М				+	+	+	+	+	+
		Д				+	+	+	+	+	+
3.	Челночный бег 3x10 м (сек.)	М							9,0	9,6	10,5
		Д							9,5	10,2	10,8
4.	Прыжок в длину с места (см)	М	150	130	115	160	140	125	165	155	145
		Д.	140	125	110	150	130	120	155	145	135
5.	Прыжок в высоту, способом «перешагивания» (см)	М	80	75	70	85	80	75	90	85	80
		Д	70	65	60	75	70	65	80	75	70
6.	Прыжки через скакалку (количество раз\мин)	М				80	70	60	90	80	70
		Д				90	80	70	100	90	80
7.	Отжимание (количество раз)	М				13	10	7	16	14	12
		Д				10	7	5	14	11	8
8.	Подтягивание (кол-во раз)	М				4	3	2	6	4	3
9.	Метание т\м (м)	М	15	12	10	18	15	12	21	18	15
		Д	12	10	8	15	12	10	18	15	12

VII. Итоговая оценка выпускника при переходе от начального общего образования к основному общему образованию

7.1. На итоговую отметку на уровне начального общего образования при принятии решения о возможности ((или невозможности) продолжения обучения на уровне основного общего образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

7.2. Для принятия решения о возможности продолжения обучения на уровне основного общего образования используются результаты итоговой оценки выпускника начальной школы.

7.3. Итоговая оценка формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение комплексной работы на межпредметной основе, состоящую из четырех предметных блоков: русский язык, математика, окружающий мир, литературное чтение, а также оценки, зафиксированной в «Портфолио достижений».

7.4. Итоговая оценка достижений планируемых результатов фиксирует достижение на трех уровнях:

- оптимальный уровень – на «хорошо» и «отлично» усвоил опорную систему знаний по всем предметам учебного плана и овладел метапредметными действиями выполнения итоговых работ не менее 65% заданий базового уровня и не менее 50% заданий повышенного уровня;
- допустимый уровень – усвоил опорную систему знаний по всем предметам учебного плана и овладел метапредметными действиями выполнения итоговых работ не менее 50% заданий базового уровня;
- критический уровень – не достигнуты планируемые результаты по всем основным разделам учебных предметов учебного плана и результаты выполнения итоговых работ – менее 50% заданий базового уровня.

7.5. На основании результатов итоговых отметок педагогический совет Школы принимает решение об успешном освоении учащимися основной образовательной программы начального общего образования и переводе на уровень основного общего образования.

VIII. Критерии и нормы оценки к различным формам контроля на уровне основного общего образования

8.1. Русский язык, родной (русский) язык

8.1.1. Оценка устных ответов учащихся

Отметка "5" ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4" ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3" ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка "2" ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ответа не было.

Отметки ("5", "4", "3") могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

8.1.2. Особенности организации контроля по русскому, родному (русскому) языку.

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, словарных диктантов, изложений, сочинений.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

8.1.3. Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки. К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звукобуквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

К негрубым орфографическим относятся ошибки в:

- исключениях из правил;
- выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
- случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
- написании *ы* и *и* после приставок;
- случаях трудного различения *не* и *ни*;
- собственных именах нерусского происхождения.

Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну

К негрубым пунктуационным относятся ошибки в:

- случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

- пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;

- применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб, или 1/2, т.е. полошибки.

8.1.4. Цифровая оценка (отметка) работ по русскому, родному (русскому) языку при выполнении письменных работ.

Диктант

Объём диктанта:

5 класс – 90-100 слов;

6 класс – 100-110 слов;

7 класс – 110-120;

8 класс – 120-150;

9 класс – 150-170 слов.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок.

Отметка «1» выставляется, если ученик не приступал к работе или не сдал ее.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две отметки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Отметка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

Примечание. Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

Словарный диктант

Объем словарного диктанта:

5 класс – 15-20 слов;

6 класс – 20-25 слов;

7 класс – 25-30 слов;

8 класс – 30-35 слов;

9 класс – 35-40 слов.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -3 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4 - 6 ошибок.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Отметка «1» выставляется, если ученик не приступал к работе или не сдал ее.

Изложения и сочинения

Объем текста для подробного изложения:

5 класс – 100-150 слов;

6 класс – 150-200 слов;

7 класс – 200-250 слов;

8 класс – 250-350 слов;

9 класс – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов. Орфографическая и пунктуационная грамотность

оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл. Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений. При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

8.2. Литература, родная (русская) литература

8.2.1. Оценка устных ответов учащихся.

При оценке устных ответов следует руководствоваться следующими основными критериями в пределах программы.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не достаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Отметкой «1» оценивается отсутствие ответа.

8.2.2. Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка “5” ставится за сочинение:

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Отметка “4” ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Отметка “3” ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Отметка “2” ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка “1” ставится учащемуся, не приступавшему к работе или не сдавшему работу.

8.2.3. Оценка творческих работ

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в се-

бя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается:

- правильное оформление сносок;
- соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;
- реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;
- широта временного и фактического охвата дополнительной литературы;
- целесообразность использования тех или иных источников.

Отметка “5” ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

Отметка “4” ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

Отметка “3” ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

Отметка “2” ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

Отметка «1» ставится, если к работе не приступал.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

8.2.4. Оценка дополнительных заданий

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом:

Отметка “5” – если все задания выполнены;

Отметка “4” – выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий;

Отметка “3” – за работу, в которой правильно выполнено не менее половины работы;

Отметка “2” – выставляется за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Отметка “1” – выставляется за работу, в которой не выполнены задания.

8.2.5. Критерии оценивания презентаций

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно	
	- ссылки – все ссылки работают	
	<u>Средняя оценка по дизайну</u>	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов	
	<u>Средняя оценка по содержанию</u>	
Защита проекта	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы	
	<u>Средняя оценка по защите проекта</u>	
	<u>Итоговая оценка</u>	

Отметка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Отметка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Отметка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Отметка «2» ставится во всех остальных возможных случаях.

Отметка «1» ставится, если к работе не приступал.

8.3. Родной (коми) язык, родная (коми) литература

8.3.1. Оценка устных ответов учащихся.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по коми

языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями и учитывать:

- полноту и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Отметка «5»

Аудирование. Коммуникативная задача решена. Полностью понято содержание иноязычной речи.

Говорение. Общение осуществилось. Высказывания соответствовали коммуникативной задаче. Устная речь соответствовала нормам программных требований.

Чтение. Коммуникативная задача решена полностью. Понято и осмыслено содержание прочитанного текста в объёме, предусмотренным заданием.

Отметка «4»

Аудирование. Коммуникативная задача решена, учащиеся поняли содержание иноязычной речи, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание услышанного в целом.

Говорение. Коммуникативная задача решена, общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на коми языке с незначительными отклонениями от норм, а в остальном их речь соответствовала программным нормам.

Чтение. Коммуникативная задача решена, учащиеся поняли и осмыслили главную мысль прочитанного текста за исключением деталей и частных, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренным заданием. Чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3»

Аудирование. Коммуникативная задача решена, учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям данного класса.

Говорение. Общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся свои мысли выразили на коми языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Чтение. Коммуникативная задача решена, учащиеся осмыслили и поняли содержание прочитанного текста, чтение учащихся в основном (скорость чтения, объём, сложность текста) соответствует программным требованиям.

Отметка «2»

Аудирование. Учащиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям данного класса.

Говорение. Общение не осуществилось или высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на коми языке с отклонениями от языковых норм, которые не позволяют показать содержание большей части сказанного.

Чтение. Коммуникативная задача не решена, учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренным заданием и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «1» нет ответа.

8.3.2. Оценка диктантов

Диктант – одна из форм проверки знания лексики, орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного коми языка, быть доступными по содержанию учащимися данного класса.

Объем диктанта устанавливается:

V класс – 45-55 слов,

VI класс - 55-65 слов,

VII класс – 65-75 слов,

VIII класс – 75-85 слов,

IX класс - 85-90 слов.

При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

V класс – 10-15 слов,

VI класс - 15-20 слов,

VII класс – 20-25 слов,

VIII класс – 25-30 слов,

IX класс - 30-35 слов.

До конца первой четверти сохраняется объем, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в программу;
- на еще не изученные правила.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «сылö» вместо «ссылö», «тöвзя» вместо «тöвся», «сюзь» вместо «сюсь».

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выявлять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым ошибкам относятся:

- исключения из правил;
- написание большой буквы в составных собственных наименованиях;
- случаи слитного и раздельного написания слов *быд, выв, йыв, пырысь, дор*, частиц *кö, не* в наречиях, образованных от существительных и прилагательных;
- случаи трудного различия слов *лун, туй, тор, ти, пу* (шоныд лун и шоныдлун, бур лун и бурлун, морттуй и туй морт (керка), коз пу и пипу);
- собственные имена иноязычного происхождения;
- случаи, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- пропуски одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 пунктуационной и 1 орфографической или 2 орфографических или 2 пунктуационных ошибок.

Отметка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 2 пунктуационных, или 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, или 5 орфографических ошибок при отсутствии пунктуационных ошибок.

Отметка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибки, или 4 орфографических и 5 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических при отсутствии пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 6 пунктуационных.

Отметка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 8 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 9 орфографических и 7 пунктуационных, 7 орфографических и 9 пунктуационных.

Отметка «1» - к работе не приступал или работу не сдал.

При оценке словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующими критериями. Отметка ставится за выполнение работы в объеме:

«5» – 95 - 100%;

«4» – 70 - 94%;

«3» – 50 - 69%;

«2» – 40 - 49%;

8.3.3. Оценка проектных работ.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся выполнил проектную работу в полном объеме, содержание текста соответствует заявленной теме, работа оформлена качественно, с привлечением наглядного материала.

На защите учащийся точно выразил свои мысли на коми языке, использовал разнообразные лексико-грамматические средства и оформил высказывание, соблюдая языковые нормы. Ответил на все заданные вопросы.

Отметка «4» ставится в том случае, если учащийся выполнил проектную работу в полном объеме, но содержание текста имеет незначительные отклонения от заявленной темы, работа оформлена качественно, с небольшим количеством ошибок, с привлечением наглядного материала.

На защите учащийся точно выразил свои мысли на коми языке, использовал разнообразные лексико-грамматические средства и оформил высказывание с незначительными отклонениями от языковых норм. Учащийся ответил на большинство заданных вопросов.

Отметка «3» ставится в том случае, если учащийся выполнил более половины проектной работы, содержание текста частично соответствует заявленной теме, работа оформлена недостаточно качественно, без привлечения наглядного материала.

На защите учащийся сумел выразить свои мысли на коми языке, но использовал однообразные лексико-грамматические средства. Отклонения от языковой нормы хотя и значительны, но не мешали понять содержание высказывания. Учащийся не ответил на большинство вопросов.

Отметка «2» ставится в том случае, если учащийся выполнил часть проектной работы. Содержание текста не соответствует заявленной теме, работа оформлена не качественно, без наглядного материала.

На защите высказывание учащегося оформлено с такими значительными отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять его содержание. Учащийся не ответил на заданные вопросы.

Отметка «1» - к работе не приступал или работу не сдал.

8.3.4. Оценка сочинений и изложений.

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Примерный объем текста для подробного изложения:

V класс – 40-50 слов,

VI класс – 50-60 слов,

VII класс – 60-70 слов,

VIII класс – 70-80 слов,

IX класс – 80-90 слов.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений:

V класс – 0,3-0,5 страницы;

VI класс – 0,5-0,7 страницы;

VII класс – 0,7-1 страница;

VIII класс – 1-1,3 страницы;

IX класс – 1,3-1,5 страницы.

Указанный объем сочинений является примерным потому, что объем текста зависит от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития, почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по допущенным учеником ошибкам (см. нормативы для оценки диктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим критериям:

Отметка «5» ставится, если:

- 1) содержание работы полностью соответствует теме;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 2-3 речевых недочета, 2 грамматические ошибки.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, 3 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 5 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 5 грамматических ошибок.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) работа не соответствует теме;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

В работе допущено 6 и более недочетов в содержании, до 7 речевых недочетов и до 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» - к работе не приступал или работу не сдал.

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе

8.3.5. Оценка лексико-грамматического теста

При оценивании данного вида письменных работ учитывается процесс выполнения заданий теста.

Отметка «5» ставится ученику, если он выполнил от 100 до 90% всех заданий.

Отметка «4» ставится ученику, если им выполнено от 75 до 89% всех заданий.

Отметка «3» ставится ученику, если он справился от 60 до 74 % всех заданий.

Отметка «2» ставится ученику, если он выполнил лишь 60% всей работы.

Отметка «1» - к работе не приступал или работу не сдал.

8.3.6. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «4» и «5» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

Первая и вторая работа (как классная, так и домашняя) при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

8.4. Иностранные языки

8.4.1. Оценка устных ответов учащихся

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Отметка «1»: нет ответа.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Отметка «1»: нет ответа.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Отметка «1»: нет ответа.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Отметка «1»: нет ответа.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует по этому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств, а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость словарного запаса. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических.

Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Отметка «1»:нет ответа.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Отметка «1»:нет ответа.

8.4.2. Оценивание письменной речи учащихся

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической

связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Отметка «1»: нет ответа.

8.4.3. Критерии и нормы оценки по различным видам деятельности

Отметка «5»

- Аудирование: Коммуникативная задача решена. Полностью понято содержание иноязычной речи.
- Говорение: Общение осуществилось. Высказывания соответствовали коммуникативной задаче. Устная речь соответствовала нормам программных требований.
- Чтение: Коммуникативная задача решена полностью. Понято и осмыслено содержание прочитанного текста в объёме, предусмотренным заданием.
- Письмо: Текст написан грамматически и лексически правильно. Полностью понято содержание иноязычной речи. Выдержана форма изложения материала, принятая в стране изучаемого языка. Верно сделаны выписки из иноязычного текста, сохраняющие понятие содержания.

Отметка «4»

- Аудирование: Коммуникативная задача решена, учащиеся поняли содержание иноязычной речи, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание услышанного в целом.
- Говорение: Коммуникативная задача решена, общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от норм (артикуль, предлог), а в остальном их речь соответствовала программным нормам.
- Чтение: Коммуникативная задача решена, учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренным заданием. Чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
- Письмо: Допущены незначительные грамматические ошибки, не мешающие пониманию основного содержания. Выдержана форма изложения материала, принятая в стране изучаемого языка. Полностью понято содержание иноязычной речи.

Отметка «3»

- Аудирование: Коммуникативная задача решена, учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям данного класса.

Говорение:	Общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся свои мысли выразили на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
Чтение:	Коммуникативная задача решена, учащиеся осмыслили и поняли главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном (скорость чтения, объем, сложность текста) соответствует программным требованиям.
Письмо:	Допущены грамматические и лексические ошибки, но основное содержание текста понятно. Верно сделаны выписки из иноязычного текста.

Отметка «2»

Аудирование:	Учащиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям данного класса.
Говорение:	Общение не осуществилось или высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.
Чтение:	Коммуникативная задача не решена, учащиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям.
Письмо:	Допущены грубые грамматические и лексические ошибки, нарушающие понимание содержания текста, неверно сделаны выписки из иноязычного текста.

Отметка «1»

Аудирование:	Учащиеся проявили полное непонимание содержания иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
Говорение:	Общение не осуществилось, высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, значительные отклонения от языковых норм.
Чтение:	Учащиеся не сумели прочитать и понять содержание иноязычного текста, соответствующего программным требованиям для данного класса.
Письмо:	Учащиеся проявляют полное непонимание в написании текста, в использовании грамматических и лексических единиц.

8.5. Алгебра и геометрия

8.5.1. Оценка устных ответов:

Отметка «5» ставится, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится, если ученик:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- допустил ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала показал недостаточную сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится, если ученик:

- не раскрыл основное содержание учебного материала;
- обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправил после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если ученик не отвечал.

8.5.2. Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится, если

- работа выполнена правильно и полностью.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснование шагов решения недостаточны (если умение обосновать рассуждения не явилось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательным умением по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если:

- ученик не приступал к работе или не сдал ее.

8.6. Информатика

8.6.1. Качественные показатели ответов

Результаты обучения информатики должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению. Результаты оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

Глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);

Осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

Полнота (соответствие объему программы).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные и несущественные). Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа. Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа. К ним можно отнести описки, опечатки, допущенные по невнимательности, некачественное оформление (кроме работ по технологиям), вывод лишних промежуточных результатов, замена одного числового типа другим и т.п. Результаты проверяются в виде письменных, а также при выполнении ими практических работ на компьютере.

8.6.2. Оценка письменных контрольных работ:

Отметка «5» – ответ полный и правильный. Возможна одна несущественная ошибка.

Отметка «4» – ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3» – работа выполнена не менее чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» – работа выполнена меньше чем на половину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1» – отсутствие письменной работы.

8.6.3. Оценка практических работ на компьютере:

Отметка «5» – информационная модель задачи построена правильно и полностью, в алгоритме решения нет ошибок. Допускается по одной несущественной ошибке при построении информационной модели и при выводе результатов.

Отметка «4» – информационная модель задачи построена в основном правильно и полностью, возможно с одной существенной ошибкой, в алгоритме решения нет существенных ошибок. Допускаются несущественные ошибки при построении информационной модели задачи и выводе результатов.

Отметка «3» – допущено по одной существенной ошибке при построении информационной модели задачи и в алгоритме её решения.

Отметка «2» – допущено более двух существенных ошибок при построении информационной модели задачи и в алгоритме её решения.

Отметка «1» – отсутствие практической работы.

8.6.4. Оценка практических работ на компьютере по технологиям:

Отметка «5» – работа выполнена полностью. Возможны две несущественные ошибки.

Отметка «4» – работа выполнена полностью, возможны несколько существенных ошибок или работа выполнена в основном при одной-двух несущественных ошибках.

Отметка «3» – работа выполнена не менее чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2» – работа выполнена меньше чем на половину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1» – отсутствие работы.

8.6.5. Оценка тестовых заданий:

Отметка «5» – 71% и выше;

Отметка «4» – от 51% до 70% баллов;

Отметка «3» – от 26% до 50% баллов;

Отметка «2» – 25% и менее;

Отметка «1» – отсутствие работы.

8.7. История

8.7.1. Оценка устных ответов.

Критериями при оценке ответа по истории являются:

- содержательность, т.е. правильность, глубокое, полное, конкретное освещение темы;
- логичность, т.е. последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов;
- лаконичность;
- правильность и чистота речи;
- овладение стилем изложения, владение исторической терминологией;
- концептуальность изложения, т.е. рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение;
- использование лексики, позволяющей характеризовать историческую эпоху.

Отметка «5»

- ответ ясный, точный, формулировка ответа на языке вопроса, ответ по существу поставленного вопроса;
- ответ полный, без существенных ошибок, не требует дополнительных вопросов;
- уровень изложения, раскрытия проблемы: теоретический материал изложен последовательно, дано обоснование теоретических положений фактами, выводы сформулированы, ответ завершен доказательным выводом по излагаемому вопросу;
- изложение логичное;
- речь правильная;
- владение исторической терминологией;
- рассмотрены различные точки зрения (концепции), выражено свое отношение;
- привлечены различные источники информации, использованы ранее полученные знания;
- проявлены необходимые умения;
- возможны 1 ошибка или 2-3 неточности, которые исправляются учеником самостоятельно, без помощи учителя.

Отметка «4»

- ответ по существу поставленного вопроса, но допущены отдельные неточности;
- допущены незначительные пробелы и ошибки;
- теоретические связи и обоснования явно не прослеживаются;
- в контексте ответа корректно использованы исторические понятия (термины), но допущены отдельные неточности;
- применяется значительная часть требуемых теоретических знаний и умений;
- при ответе использованы конкретные примеры и ранее полученные знания;
- изложение недостаточно систематизированное и последовательное;
- выводы доказательны, но содержат отдельные неточности;
- не в полной мере проявлены необходимые умения.

Отметка «3»

- в усвоении материала имеются существенные пробелы;
- допущены существенные ошибки, и неточности, в том числе в выводах, не исправленные при наводящих вопросах учителя;
- уровень изложения бытовой, аргументация слабая или отсутствует;
- в контексте ответа формально использованы исторические понятия (термины), но при ответе не использованы конкретные примеры и ранее полученные знания;
- изложение недостаточно самостоятельное (пересказ учебника), не систематизированное и непоследовательное;

- необходимые умения не проявлены.

Отметка «2»

- содержание вопроса не раскрыто;
- ответ дан не в контексте задания;
- ответы на вспомогательные вопросы учителя не даны.

Отметка «1»

- ученик отказался отвечать по теме (ответ отсутствует).

8.7.2. Оценка письменной работы

Письменная работа оценивается, исходя из критериев, используемых для оценки устного ответа.

8.7.3. Критерии при оценке реферата:

- содержательность, логичность, аргументированность изложения и общих выводов;
- умение анализировать различные источники, извлекать из них исчерпывающую информацию;
- обобщение и систематизация материала;
- выявление несовпадения в различных позициях, по проблеме реферата, умение давать им критическую оценку;
- личностная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность суждений;
- умение ярко выражать свои мысли в письменной форме;
- яркость, образность изложения, индивидуальность стиля автора реферата;
- правильное оформление работы (структурирование текста на пункты и подпункты, его изложение в соответствии с выработанным планом, оформление цитат и ссылок, библиографии и титульного листа и т.д.);
- качество сопроводительных материалов.

Критерии устного выступления референта:

- ясно выражать свои мысли в устной форме;
- четко, по существу отвечать на вопросы по теме исследования, делать корректные и взвешенные умозаключения.

Цифровая оценка (отметка) реферата:

Отметка «5»:

- выявлены несовпадения в различных позициях, по проблеме реферата, им дана критическая оценка.
- показана личностная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, суждений;
- яркость, образность изложения, индивидуальность стиля автора реферата;
- правильное оформление работы (структурирование текста на пункты и подпункты, его изложение в соответствии с выработанным планом, оформление цитат и ссылок, библиографии и титульного листа и т.д.);
- четкие ответы на вопросы по теме исследования, корректные и взвешенные умозаключения;
- уровень изложения, раскрытия работы: теоретический материал изложен последовательно, дано обоснование теоретических положений фактами, выводы сформулированы, ответ завершен доказательным выводом по излагаемому вопросу;
- проанализированы различные источники, извлечена необходимая информация, материал обобщен и систематизирован;

- логичность представления материала; количество и достоверность представленных данных, их статистическая обработка; объем полученной информации и логично изложено содержание своей работы при защите работы;
- владение обществоведческой, исторической терминологией (правильно использована научная терминология в контексте ответа);
- рассмотрены различные точки зрения (концепции), выражено свое отношение, показано умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- возможны 1 ошибка или 2-3 неточности, которые исправляются учеником самостоятельно.

Отметка «4»:

- в реферате и при его защите допущены отдельные неточности;
- допущены незначительные пробелы и ошибки при оформлении работы (структурирование текста на пункты и подпункты, его изложение в соответствии с выработанным планом, оформление цитат и ссылок, библиографии и титульного листа);
- теоретические связи и обоснования явно не прослеживаются;
- допущены отдельные неточности;
- слабо показана личностная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, суждений;
- применяется значительная часть требуемых теоретических знаний и умений;
- при ответе использованы конкретные примеры и ранее полученные знания;
- изложение недостаточно систематизированное и последовательное;
- выводы доказательны, но содержат отдельные неточности;
- не в полной мере проявлены необходимые умения.

Отметка «3»:

- в работе имеются существенные пробелы;
- допущены существенные ошибки, и неточности, в том числе в выводах, не исправленные при наводящих вопросах учителя;
- слабое владение обществоведческой, исторической терминологией (не всегда правильно использовал научную терминологию в контексте ответа);
- рассмотрены различные точки зрения (концепции), но не выражено свое отношение, умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- уровень изложения бытовой, аргументация слабая или отсутствует;
- в работе и при защите формально использованы исторические понятия (термины), но при ответе не использованы конкретные примеры и ранее полученные знания;
- изложение недостаточно самостоятельное (пересказ учебника), не систематизированное и непоследовательное;
- необходимые умения проявлены слабо.

8.8. Обществознание

8.8.1. Оценка устных ответов

Критериями при оценке ответа по обществознанию на теоретическом уровне являются:

- знание определений основных понятий курса, их существенных признаков, умение привести правильные примеры для конкретизации отдельных признаков понятия, употребление понятий в правильном контексте;
- понимание функциональных и причинно - следственных связей между общественными явлениями, социальными процессами, умение раскрыть эти связи, обоснование связи между причиной и следствием;

- понимание содержания социальных норм, умение назвать общее и различное между определенными социальными нормами, привести примеры социальных норм, раскрыть роль различных социальных норм в системе регуляции общественных отношений;
- умение раскрывать на примерах теоретические положения, используя при этом и собственные примеры;
- умение логически стройно излагать соответствующие факты, идеи, делать выводы.

Отметка «5» выставляется при условии, если учащийся полно и правильно изложил теоретический вопрос, привел собственные примеры, правильно раскрывающие те или иные положения, сделал обоснованный вывод.

Отметка «4» выставляется при условии, если учащийся (не допуская ошибок) правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений, правовых и моральных норм. Примеры, приведенные учеником, воспроизводили материал учебников. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Отметка «3» выставляется при условии, если учащийся смог с помощью дополнительных вопросов воспроизвести основные положения темы, но не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Отметка «2» выставляется при условии, если учащийся не раскрыл теоретический вопрос, на заданные вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

Отметка «1» выставляется при условии, что к заданию не приступал.

8.8.2. Оценка тестовых, письменных ответов учащихся:

Тестовая, письменная работа учащегося, содержащая одно задание, оценивается исходя из критериев, используемых для оценки устного ответа.

Письменная работа учащегося, содержащая 2 и более заданий оценивается, исходя из следующих норм:

Отметка «5» — 90% -100% верно выполненных заданий

Отметка «4» — 75% - 89% верно выполненных заданий

Отметка «3» — 50% - 74% верно выполненных заданий

Отметка «2» — менее 50% верно выполненных заданий

Отметка «1» — 20%-0% верно выполненных заданий

8.9. География

8.9.1. Требования к работе в контурных картах:

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.

Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

8.9.2. Оценка устных ответов:

Отметка «5» - есть знание фактического материала, и ученик может им оперировать.

Отметка «4» - есть небольшие недочеты по содержанию ответа.

Отметка «3» - есть неточности по сути раскрываемых вопросов.

Отметка «2» - есть серьезные ошибки по содержанию или полное отсутствие знаний и умений.

Отметка «1» - ответа нет.

8.9.2. Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ:

Отметка «5». Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка «4». Практическая или самостоятельная работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.).

Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3» Практическая работа выполняется и оформляется учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.

Отметка «2» выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается, плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны по причине плохой подготовки учащегося.

Отметка «1» - ученик не приступал к работе или не сдал ее.

8.10. Физика

8.10.1. Критерии оценки лабораторной работы:

Считается выполненной полностью и качественно лабораторная работа, если ученик:

- знает теоретические основы работы, ее цель;
- правильно планирует проведение опыта;
- собирает установку по схеме;
- правильно пользуется измерительными приборами;
- правильно и последовательно проводит наблюдения, снимает показания измерительных приборов, соблюдая технику безопасности;
- обрабатывает полученные результаты опыта, оценивает и измеряет погрешности измерений;
- составляет таблицу зависимости величин и строит графики;
- составляет краткий отчет и делает выводы о проделанной работе.

8.10.2. Критерии оценки решения физической задачи:

Задача считается полностью и качественно решенной, если учеником выполнены такие элементы учебно-познавательной деятельности:

- анализ условия задачи (применены понятия, законы и теории для объяснения явления, о котором идет речь в задаче;
- правильно записано условие задачи;
- (осуществлен перевод в систему СИ);
- на основе известных законов и формул решена задача в общем виде;
- использованы справочные таблицы физических величин;
- подставлены числовые данные и проведены необходимые вычисления (или решена задача графическим, логическим или экспериментальным путем);
- проверена размерность полученного результата;
- проведен анализ полученного результата.

8.10.3. Оценка устных ответов.

Отметка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «4» если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более 1 грубой ошибки и 2 недочётов, не более 1 грубой и 1 негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, 1 негрубой ошибки и 3 недочётов; допустил 4 или 5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Отметка «1» - ответа нет.

8.10.4. Оценка письменных контрольных работ.

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более 1 негрубой ошибки и 1 недочёта или не более 3 недочётов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ всей работы или допустил не более 1 грубой ошибки и 2 недочётов или не более 1 грубой и 1 негрубой ошибки или не более 3 негрубых ошибок или 1 негрубой ошибки и 3 недочётов, при наличии 4-5 недочётов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 50% всей работы.

Отметка «1» ставится, если к заданию не приступал.

8.10.5. Оценка практических и лабораторных работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей;

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено 2-3 недочёта или не более 1 негрубой ошибки и 1 недочёта;

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки;

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Отметка «1» ставится, если к заданию не приступал.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочёты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

8.10.6. Оценка тестовых заданий

Отметка за тест	Шкала оценки Базовый уровень	Шкала оценки Повышенный уровень	Уровень усвоения учебной программы
«5»	90-100%	93-100%	оптимальный
«4»	77-89%	83-92%	оптимальный
«3»	60-76%	75-82%	Допустимый (ниже 80%)
«2»	Ниже 60%	Ниже 75%	Критический (ниже 60%)
«1»	20%-0%		

8.10.7. Оценка заданий с развернутым ответом.

1. Экспериментальное задание:

Критерии оценки выполнения задания. Баллы

Полностью правильно выполненное задание включает:

- схематичный рисунок экспериментальной установки;
- формулу для расчета искомой величины по доступным для измерения величинам;
- правильно записанные результаты прямых измерений;
- полученное правильное числовое значение величины;
- расчёты и сформулированный правильный вывод

4

Приведены все элементы правильного ответа, но допущена ошибка в единицах измерения при представлении результатов измерения физической величины;

ИЛИ

допущена ошибка при указании интервала возможных значений физической величины с учетом погрешности её определения;

3

ИЛИ

допущена ошибка в схематическом рисунке экспериментальной установки, или рисунок отсутствует.

Сделан рисунок установки, правильно приведены значения прямых измерений величин, но не сформулирован вывод;

ИЛИ

сделан рисунок установки, сформулирован вывод, но в одном из экспериментов присутствует ошибка в прямых измерениях.

2

Записаны только правильные значения прямых измерений;

ИЛИ

сделан рисунок экспериментальной установки, и частично приведены результаты верных прямых измерений.

1

Разрозненные записи. Отсутствие попыток выполнения задания.

0

2. Качественные задачи:

Критерии оценки выполнения задания. Баллы

Представлен правильный ответ, и приведено достаточное обоснование, не содержащее ошибок.

2

Представлен правильный ответ на поставленный вопрос, но его обоснование не является достаточным, хотя содержит оба элемента правильного ответа или указание на физические явления (законы), причастные к обсуждаемому вопросу;

1

ИЛИ

представлены корректные рассуждения, приводящие к правильному ответу, но ответ явно не сформулирован.

Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос;
ИЛИ 0
ответ на вопрос не верен, независимо от того правильны, неверны или отсутствуют рассуждения.

3. Расчетные задачи:

Критерии оценки выполнения задания. Баллы

Приведено правильное решение, включающее следующие элементы:

- верно записано краткое условие задачи;
- записаны уравнения и формулы применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом 3
- выполнены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ (допускается решение «по частям»).

Правильно записаны необходимые формулы, проведены вычисления, и получен ответ (верный или неверный), но допущена ошибка в записи краткого условия или переводе единиц в СИ;

ИЛИ

представлено правильное решение только в общем виде, без каких-либо числовых расчётов; 2

ИЛИ

записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом, но в математических преобразованиях или вычислениях допущена ошибка.

Записаны и использованы не все исходные формулы, необходимые для решения задачи;

ИЛИ 1

записаны все исходные формулы, необходимые для решения задачи, но в одной из них допущена ошибка.

Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла. 0

8.10.8. Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата

Критерии

Показатели

- | | |
|---|--|
| 1. Новизна реферированного текста
Макс. - 20 баллов | <ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений. - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; |
| 2. Степень раскрытия сущности проблемы
Макс. - 30 баллов | <ul style="list-style-type: none"> - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. |
| 3. Обоснованность выбора | <ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по |

источников	проблеме;
Макс. - 20 баллов	- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
	- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
4. Соблюдение требований к оформлению	- грамотность и культура изложения;
Макс. - 15 баллов	- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
	- соблюдение требований к объему реферата;
	- культура оформления: выделение абзацев.
	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
5. Грамотность	
Макс. - 15 баллов	- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
	- литературный стиль.

8.10.9. Оценивание реферата

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

Отметка «5» - 86 – 100 баллов;

Отметка «4» - 70 – 85 баллов;

Отметка «3» - 51 – 69 баллов;

Отметка «2» - мене 51 балла.

Баллы учитываются в процессе текущей оценки знаний программного материала.

8.11. Биология

8.11.1. Оценка письменных работ

Отметка «5»

Знания, понимания, глубины усвоения учащимися всего объёма программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4»

Знания всего изученного программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3»

Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.

Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2»

Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.

Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» - нет ответа.

8.11.2. Оценка устных ответов учащихся.

Отметка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если ученик:

Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» - нет ответа.

Примечание. При окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

8.11.3. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более 1 недочёта.

Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более 1 негрубой ошибки и 1 недочёта и /или/ не более двух недочётов.

Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие поправки при ведении записей.

Отметка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполняет не менее половины работы.

Допускает не более 2 грубых ошибок, или не более 1 грубой, 1 негрубой ошибки и 1 недочёта, или не более 3 негрубых ошибок, или 1 негрубой ошибки и 3 недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии 5 недочётов.

Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Правильно выполняет менее половины письменной работы.

Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «1» - нет ответа.

Примечание: учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте. — оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

8.11.4. Оценка практических и лабораторных работ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

Правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Отметка «4» ставится, если ученик:

Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях 2-3 недочёта или 1 негрубую ошибку и 1 недочёт.

При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Отметка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более 2 ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результаты выполнения.

Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

Допускает 2 и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Отметка «1» - нет ответа.

8.11.5. Оценка умений проводить наблюдения.

Отметка «5» ставится, если ученик:

Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Отметка «4» ставится, если ученик:

Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.

Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Отметка «3» ставится, если ученик:

Допускает 1-2 грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.

При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.

Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

Допускает 3-4 грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.

Допускает 3-4 грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Отметка «1» - нет ответа.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

8.11.6. Требования к написанию школьного реферата.

Защита реферата — одна из форм проведения устной итоговой аттестации учащихся. Она предполагает предварительный выбор выпускником интересующей его проблемы, ее глубокое изучение, изложение результатов и выводов.

Термин «реферат» имеет латинские корни и в дословном переводе означает «докладываю, сообщаю». Словари определяют его значение как «краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научной проблемы, результатов научного исследования; доклад на определенную тему, освещающий ее на основе обзора литературы и других источников». Однако выпускники школы не всегда достаточно хорошо подготовлены к этой форме работы и осведомлены о тех требованиях, которые предъявляются к ее выполнению.

1. Тема реферата и ее выбор

Основные требования к этой части реферата:

- тема должна быть сформулирована грамотно с литературной точки зрения;
- в названии реферата следует определить четкие рамки рассмотрения темы, которые не должны быть слишком широкими или слишком узкими;
- следует по возможности воздерживаться от использования в названии спорных с научной точки зрения терминов, излишней наукообразности, а также от чрезмерного упрощения формулировок, желательно избегать длинных названий;

2. Требования к оформлению титульного листа

В правом верхнем углу указывается название учебного заведения, в центре - тема реферата, ниже темы справа — Ф.И.О. учащегося, класс. Ф.И.О. руководителя, внизу – населенный пункт и год написания.

3. Оглавление

Следующим после титульного листа должно идти оглавление. К сожалению, очень часто учителя не настаивают на этом кажущемся им формальном требовании, а ведь именно с подобных «мелочей» начинается культура научного труда.

Школьный реферат следует составлять из четырех основных частей: введения, основной части, заключения и списка литературы.

Основные требования к введению

Введение должно включать в себя краткое обоснование актуальности темы реферата, которая может рассматриваться в связи с невыясненностью вопроса в науке, с его объективной сложностью для изучения, а также в связи с многочисленными теориями и спорами, которые вокруг нее возникают. В этой части необходимо также показать, почему данный вопрос может представлять научный интерес и какое может иметь практическое значение. Таким обра-

зом, тема реферата должна быть актуальна либо с научной точки зрения, либо из практических соображений.

Очень важно, чтобы школьник умел выделить цель (или несколько целей), а также задачи, которые требуется решить для реализации цели. Например, целью может быть показ разных точек зрения на ту или иную личность, а задачами могут выступать описание ее личностных качеств с позиций ряда авторов, освещение ее общественной деятельности и т.д. Обычно одна задача ставится на один параграф реферата.

Требования к основной части реферата

Основная часть реферата содержит материал, который отобран учеником для рассмотрения проблемы. Не стоит требовать от школьников очень объемных рефератов, превращая их труд в механическое переписывание из различных источников первого попавшегося материала. Средний объем основной части реферата — 10 страниц. Учителю при рецензии, а ученику при написании необходимо обратить внимание на обоснованное распределение материала на параграфы, умение формулировать их название, соблюдение логики изложения.

Основная часть реферата, кроме содержания, выбранного из разных литературных источников, также должна включать в себя собственное мнение учащегося и сформулированные самостоятельные выводы, опирающиеся на приведенные факты.

Требования к заключению

Заключение — часть реферата, в которой формулируются выводы по параграфам, обращается внимание на выполнение поставленных во введении задач и целей (или цели). Заключение должно быть четким, кратким, вытекающим из основной части. Очень часто ученики (да и учителя) путают заключение с литературным послесловием, где пытаются представить материал, продолжающий изложение проблемы. Объем заключения 2-3 страницы.

Основные требования к списку изученной литературы

Источники должны быть перечислены в алфавитной последовательности (по первым буквам фамилий авторов или по названиям сборников). Необходимо указать место издания, название издательства, год издания.

4. Основные требования к написанию реферата

Основные требования к написанию реферата следующие:

- должна соблюдаться определенная форма (титульный лист, оглавление и т.д.);
- выбранная тема должна содержать определенную проблему и быть адекватной школьному уровню по объему и степени научности;
- не следует требовать написания очень объемных по количеству страниц рефератов;
- введение и заключение должны быть осмыслением основной части реферата.

5. Выставление оценки за реферат

В итоге оценка складывается из ряда моментов:

- соблюдения формальных требований к реферату;
- грамотного раскрытия темы;
- умения четко рассказать о представленном реферате;
- способности понять суть задаваемых по работе вопросов и сформулировать точные ответы на них.

8.12. Химия

8.12.1. Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке ответов учитываются следующие качественные показатели ответов:

глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);

осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

8.12.2. При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

8.12.3. Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и пр., или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

8.12.4. Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на 2 и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена 1 ошибка в обозначении заряда иона).

8.12.5. Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

8.12.6. Оценка устных ответов

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1» - ответа нет.

8.12.7. Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без-

опасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены 2 (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1» - ответа нет.

8.12.8. Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно;

- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более 2 несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно;

- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- допущены 2 (и более) ошибки в плане решения, в подборе оборудования, в объяснении и выводах.

Отметка «1» - ответа нет.

8.12.9. Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»

В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»

В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более 2 несущественных ошибок.

Отметка «3»

В логическом рассуждении нет ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»

Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Отметка «1» - ответа нет.

8.12.10. Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»

Ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»

Ответ неполный или допущено не более 2 несущественных ошибок - к.

Отметка «3»

Работа выполнена не менее чем наполовину, допущена 1 существенная ошибка и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»:

Работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько несущественных ошибок.

Отметка «1» - ответа нет.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

8.12.11. Оценка тестовых работ

При проверке подсчитывается количество верных ответов. Каждое правильно выполненное задание соответствует 1 баллу, если субтест выполнен неправильно или ученик не приступал к его выполнению – 0 баллов. Оценивание предлагается проводить по прилагаемой таблице.

% выполнения работы	Отметка
от 90% до 100%	5
от 75 % до 89%	4
от 50% до 74%	3
до 50%	2
0%-20%	1

С целью выявления объективных знаний материала за неряшливо выполненную работу отметку не снижать.

8.12.12. Оценка творческих работ

Раздел 1. Воспроизведение базовых знаний и навыков в объеме, предъявленном на занятиях

Критерии	Количество баллов
Работа отсутствует	0
Уровень знаний неудовлетворителен	0
Из работы видно, что ученик владеет знаниями в неполном объеме	1
Из работы видно, что ученик владеет знаниями в полном объеме	2
Из работы видно, что ученик владеет навыками в неполном объеме	1
Из работы видно, что ученик владеет навыками в полном объеме	2
При работе над заданием ученик самостоятельно воспользовался дополнительным материалом из общедоступных справочников	2

Раздел 2. Творческое использование полученных знаний и навыков

Критерии	Количество баллов
Работа выполнена стандартным образом	1
В работе присутствуют нестандартные подходы	2
Эффективно использованы знания и навыки	1
Для решения задачи самостоятельно получены дополнительные навыки	1
Для решения задачи самостоятельно получены дополнительные знания	1
Ученик самостоятельно сформулировал задачу работы по данной теме, отличную от поставленной учителем	1

Раздел 3. Презентативность работы

Критерии	Количество баллов
Оформление работы не соответствует содержанию	0
Оформление работы соответствует содержанию, но недостаточно для понимания выбранной темы	1
Оформление помогает пониманию содержания	2
Представление работы отвечает эстетическим требованиям	1
Использование современных технических средств при представлении работы	1
Представлено описание всех этапов работы	1
Представление работы вызывает интерес к ней	1

Раздел 4. Технологичность решения

Критерии	Количество баллов
Задание не выполнено	0
Задание выполнено	1
Этапы подготовки и реализации работы выполнены полностью	2
Правильно выбраны материалы и инструменты (программные средства, литература, компьютерные средства)	1
В работе представлен завершающий этап (отчет о работе: описание, анализ, исправление ошибок)	1
Соблюдение календарного плана или умение своевременно его корректировать	1
При работе над проектом ученик запланировал время для получения дополнительных знаний и/или навыков	1

8.13. Изобразительное искусство

8.13.1. Требования к проверке успеваемости:

- объективность – ставить отметку независимо от симпатий или антипатий учителя;
- гласность – доведение до учащихся обоснованных критериев оценки;
- систематичность – проверку знаний проводить не от случая к случаю, а в течение образовательной деятельности;
- всесторонность – учитывать объем, глубину, осмысленность, научность, прочность знаний;
- индивидуализация учета – видеть каждого ученика, его достижения, неудачи, трудности;
- дифференцированность учета – установление точных уровней знаний учащихся, что фиксируется в разных оценках.

8.13.2. Оценка результатов учебной деятельности

Отметка	Показатели оценки результатов учебной деятельности
«5»	Учащийся обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.

Учащийся осознанно использует сведения об особенностях композиционного решения при передаче движения объекта, учеб-

ного материала о закономерностях колористического решения художественного образа, о способах изображения предметов реалистического, декоративного, фантазийного и абстрактного характера.

Демонстрирует свободное владение программным учебным материалом, передача основных закономерностей композиционного и колористического решения при изображении единичного объекта, натюрморта, пейзажа, выполнение композиции по заданному мотиву или сюжету.

«4»

Учащийся обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки.

Учащийся воспроизводит содержания учебного материала, основанного на заучивании терминов, понятий, законов, без объяснения их смысла, изображение объекта с натуры с использованием композиционных и колористических схем, предложенных учителем.

Демонстрирует осознанное использование учебного теоретического материала, сведений о композиционном и цветовом (тоновом) решении образа, передачу в рисунке общих и отличительных (индивидуальных) признаков объекта, самостоятельный выбор сюжета композиции, использование нетрадиционных размеров формата для решения художественного замысла

«3»

Учащийся обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах.

Демонстрирует узнавание основных видов и жанров искусства, представленных учителем на учебных таблицах и индивидуальных карточках-заданиях, узнавание и различение отдельных специальных терминов, осуществление практических действий по рекомендациям и указаниям учителя при выполнении линейно-конструктивного рисунка объекта.

Учащийся воспроизводит в устной или письменной форме фрагмента содержания теоретического учебного материала.

«2»

У учащегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.

«1»

не приступал к работе

При оценке результатов учебной деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных и несущественных.

К категории существенных ошибок следует отнести такие, которые свидетельствуют о непонимании учащимися основных положений теории изобразительного искусства, значения специальной терминологии (лексики по предмету), а также о неумении правильно применить на уроке знания в процессе элементарного анализа воспринимаемого произведения и при выполнении практической работы. Как правило, существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью освоения учебного материала.

К категории несущественных ошибок относятся ошибки, связанные с подменой одного термина или понятия другим, но относящимся к данному виду или жанру искусства. К таким ошибкам относятся упущения в ответе, когда не описан не характерный факт (явление), упущен один из нескольких признаков, характеризующих явление, сферу применения, область воздействия.

8.14. Музыка

8.14.1. Оценка результатов учебной деятельности по музыке

Отметка «5» - ставится учащимся, кто умеет различать музыкальные жанры, их формы, умение рассказать о композиторах и их эпохе.

Отметка «4» - недочёты к отметке «5».

Отметка «3» - не полные ответы по жанрам, в рассказе о композиторе, неумение точно повторить мелодию, слов

Отметка «2» - нет ответов по жанрам, в рассказе о композиторе, повторяет не все слова, не слышит мелодию.

Отметка «1» - не выполняет задания.

8.15. Технология

8.15.1. Оценка устных ответов

Отметка «5» - материал усвоен в полном объёме, изложен логично, без существенных ошибок, не требует дополнительных вопросов, выводы опираются на теоретические знания, доказательны; применяются умения, необходимые для ответа; материал выражен литературным языком с использованием технической терминологии;

Отметка «4» - в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, изложение недостаточно систематизированное и последовательное, выводы доказательны, но содержат отдельные неточности, применяются не все требуемые теоретические знания и умения;

Отметка «3» - в усвоении материала имеются существенные пробелы, изложение недостаточно самостоятельное, несистематизированное и последовательное, содержит существенные ошибки, в том числе в выводах, аргументация слабая, умения не проявлены; речь не развита;

Отметка «2» - главное содержание материала не раскрыто.

Отметка «1» - к работе не приступал.

8.15.2. Оценка за практическую работу:

Отметка «5» - работа выполнена в установленный срок и полностью соответствует требованиям учебной программы. При этом учитывается правильность приёмов труда, самостоятельность, творческая инициатива, умение применять на практике полученные знания.

Отметка «4» - работа выполнена в срок и соответствует требованиям программы, но с небольшими поправками по указанию учителя. Учитывается правильность приёмов труда и самостоятельность в работе.

Отметка «3»- работа выполнена в более длительный срок с некоторыми ошибками и исправлениями по указанию учителя. При этом учитывается умение применять полученные знания в практической работе (допускаются некоторые ошибки), самостоятельность в работе (могут быть некоторые затруднения, преодолеваемые с помощью учителя).

Отметка «2»- работа не соответствует по качеству требованиям программы и выполнена гораздо позднее установленного срока. При этом выявляются знания и непрочные трудовые умения, грубые, часто повторяющиеся ошибки, неумение работать без помощи учителя.

Отметка «2» - главное содержание материала не раскрыто.

Отметка «1» - к работе не приступал.

8.15.3. Критерии оценки проекта

1. Конструктивные критерии:

- прочность, надежность;
- тяжесть, распределение массы;
- удобство использования;
- соответствие конструкции назначению изделия.

2. Технологические критерии:

- количество используемых деталей, использование стандартных деталей;
- оригинальность применения и сочетания материалов, их дефицитность и долговечность, расход материалов;
- стандартность технологии, необходимое оборудование;
- сложность и объем выполненных работ;
- расход энергии при производстве.

3. Экологические критерии:

- загрязнение окружающей среды при производстве;
- возможность использования отходов производства;
- возможность повторного использования деталей изделия по окончании срока службы.

4. Эстетические критерии:

- оригинальность формы;
- композиционная завершенность;
- использование традиций национальной художественной культуры;
- цветовое решение;
- стиль.

5. Экономические и маркетинговые критерии:

- потребность в данном изделии на рынке;
- возможность массового производства;
- себестоимость проекта;
- уровень продажной цены;
- целесообразный вид рекламы.

Сроки выполнения проектов в большей степени зависят от содержания, целей и задач проекта и могут меняться. При длительном выполнении проекта необходимо наметить определенные этапы с конкретными результатами работы на каждом этапе.

8.16. Физическая культура

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащихся получают положительную отметку по предмету «Физическая культура». Градация отметки («2», «3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности.

8.16.1. Оценка устных ответов

Оценивая знания учащихся, учитывается глубина и полнота знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Отметка «5» - выставляется за ответ, в котором учащиеся демонстрируют глубокое понимание сущности материала, логично его излагают, используя примеры из практики, своего опыта.

Отметка «4» - ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» - учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Отметка «2» - выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Отметка «1» - нет ответа.

8.16.2. Оценки за технику владения двигательными действиями (умениями и навыками):

Отметка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Отметка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Отметка «3» - двигательное действие выполнено недостаточно правильно, допущены ошибки, наблюдается скованность движений.

Отметка «2» - двигательное действие выполнено неверно.

Отметка «1» - не приступал к двигательному действию.

8.16.3. Оценки за осуществление физкультурно-оздоровительной деятельности:

Отметка «5» - учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. При этом учащийся может самостоятельно организовать место гимнастики. При этом учащийся может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применить его в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценивать его.

Отметка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.

Отметка «3» - учащийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности или включенных в утреннюю, атлетическую или ритмическую гимнастику; испытывают затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря; с трудом контролирует ход и итоги выполнения задания.

Отметка «2» - учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Отметка «1» - не приступал к осуществлению физкультурно-оздоровительной деятельности.

8.16.4. Уровень физической подготовленности:

Оценивая уровень физической подготовленности, принимая во внимание реальные сдвиги учащихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств принимаются во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений у конкретного ученика. При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не планируется больших сдвигов. При прогнозировании показательной

выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть выше.

При оценке прироста на отметку «5», «4», «3» необходимо исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно. Задания по улучшению показателей физической подготовленности представляют для учащихся определенную трудность, но реально выполнимые. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание для выставления учащемуся высокой отметки.

Итоговая отметка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность, сдвиги в показателях физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют отметки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Учащиеся специальной медицинской группы на основании представленной справки установленного образца, выданной медицинским учреждением о прохождении курса ЛФК, оцениваются в образовательном учреждении по разделам: «Основы теоретических знаний» в виде устного опроса или написания рефератов, «Практические навыки и умения» в виде демонстрации комплексов ЛФК, освоенных согласно своему заболеванию в медицинских учреждениях, с последующей итоговой аттестацией по предмету «Физическая культура».

8.17. Основы безопасности жизнедеятельности

8.17.1. Критерии и оценки учебной деятельности по основам безопасности жизнедеятельности

Критерии	«5»	«4»	«3»	«2»
1. Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя	Неумение сформулировать вводную часть и вывод; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
2. Умение анализировать и делать выводы	Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проб-	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проб-	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их

	и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	леме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	леме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются	сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании фактического материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полностью определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания
6. Причинно-следственные связи	Умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность	Частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности	Причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности	Не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности

Отметка «1» ставится, если к заданию не приступал

8.17.2. Нормы оценки знаний за выполнение теста учащихся по ОБЖ					
%	0%-20%	менее 50%	50-59%	60-79%	80-100%
выполнения заданий					
Отметка	«1»	«2»	«3»	«4»	«5»

IX. Заключительные положения

9.1. Настоящее Положение подлежит рассмотрению на Педагогическом совете, согласуется на заседаниях коллегиальных органов и утверждается приказом директора МАОУ «СОШ № 21».

9.2. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение также подлежит рассмотрению на Педагогическом совете и согласованию иными органами самоуправления образовательного учреждения. Все изменения и дополнения утверждаются приказом директора МАОУ «СОШ № 21».

9.3. Настоящее Положение вступает в силу с даты его утверждения.

9.4. Настоящее Положение утрачивает силу с момента признания его утратившим силу.

**Комментарий к диагностической карте при выставлении баллов
и соответственно отметок по качеству навыка чтения.**

При проверке техники чтения производится оценивание четырех качеств навыка, и ведущим является осознанность.

Темп чтения (3 балла) ученик уложился в норму чтения:

- на отметку «5» - 3 балла;
- на отметку «4» - 2 балла;
- на отметку «3» - 1 балл;
- на отметку «2» - 0 баллов;
- на отметку «1» - текст не прочтен.

Осознанность чтения (3 балла), если ученик:

- ответил на все вопросы учителя – отметка «5» - 3 балла;
- не ответил на 1 вопрос учителя – отметка «4» - 2 балла;
- не ответил на 2 вопроса учителя – отметка «3» - 1 балл;
- не ответил на вопросы учителя – отметка «2» - 0 баллов;
- текст не прочтен – отметка «1».

Выразительность чтения (3 балла) – это выполнение следующих требований:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа.
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

Отметка «5» – 3 балла - верно выполнены все требования.

Отметка «4» - 2 балла - не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» - 1 балл - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» - 0 баллов допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Отметка «1» - текст не прочтен.

Правильность чтения (3 балла) ставится учащемуся:

отметка «5» - 3 балла - прочитал без ошибок;

отметка «4» - 2 балла - допустил 1-2 ошибки или 2-3 искажения в произношении слов;

отметка «3» - 1 балл - допустил 3-4 ошибки или 4-5 искажений в произношении слов;

отметка «2» - 0 баллов - допустил более 5 ошибок, есть искажения в произношении слов;

отметка «1» - текст не прочтен.

Нормы навыка чтения на уровне начального общего образования

	1 полугодие	2 полугодие
1 класс	-	до 20 слов – ниже нормы 20-30 слов – норма 31 и больше – выше нормы
2 класс	до 30 слов – «2» 30-35 слов – «3» 36-40 слов – «4» 41 и больше – «5»	до 40 слов – «2» 40 – 45 слов – «3» 46 – 50 слов – «4» 51 и больше – «5»
3 класс	до 45 слов – «2» 46-55 слов – «3» 56 – 65 слов – «4» 66 и больше – «5»	до 55 слов – «2» 56-65 слов – «3» 66-75 слов – «4» 76 и больше – «5»
4 класс	до 65 слов – «2» 66-75 слов – «3» 76 – 85 слов – «4» 86 и больше – «5»	до 75 слов – «2» 76-85слов – «3» 86 – 100 слов – «4» 101 и больше – «5»